

## TOPOLOGIE - SÉRIE 13

**Exercice 1.** Montrer que pour un espace compact  $(X, \mathcal{T})$ , toute projection

$$\text{pr}_2: (X \times Y, \mathcal{T} * \mathcal{T}') \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$$

avec  $(Y, \mathcal{T}')$  un espace quelconque est fermée (i.e. l'image d'un fermé par  $\text{pr}_2$  reste fermé).

*Preuve.* Soit  $F$  un fermé de  $X \times Y$  et  $y \notin \text{pr}_2(F)$ . Ceci implique que  $X \times \{y\} \subseteq (X \times Y) \setminus F$ . Par le lemme du tube, il existe un ouvert  $V$  contenant  $y$  tel que  $X \times V \subseteq (X \times Y) \setminus F$ . Ceci montre que  $y \in V \subseteq Y \setminus \text{pr}_2(F)$ , c'est-à-dire que le complémentaire de  $\text{pr}_2(F)$  est ouvert dans  $Y$ , et donc que  $\text{pr}_2(F)$  est fermé.  $\square$

**Remarque.** Une application continue  $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  est appelée *propre* si et seulement si pour tout espace  $(Z, \mathcal{T}'')$ , l'application produit  $f \times \text{id}_Z: (X \times Z, \mathcal{T} * \mathcal{T}'') \rightarrow (Y \times Z, \mathcal{T}' * \mathcal{T}'')$  est fermée. Alors l'exercice dit que pour  $(X, \mathcal{T})$  compact, l'application unique  $X \rightarrow *$  est propre.

**Exercice 2.** Montrer que  $O_n(\mathbb{R})$  et  $SO_n(\mathbb{R})$  (vu comme sous-espaces de  $\mathbb{R}^{n^2}$  avec la topologie standard) sont compacts.

*Indication:* Une matrice est dans  $O_n(\mathbb{R})$  si et seulement si ses colonnes forment une base ortho-normale.

*Preuve.* Comme la topologie des espaces de matrices est toujours euclidienne, on peut utiliser le Théorème de Heine-Borel (série 14). On a que:

- $O_n(\mathbb{R})$  est borné; en fait, pour n'importe quelle  $M \in O_n(\mathbb{R})$  et  $i, j = 1, \dots, n$ , de l'équation  $MM^t = Id$  on déduit

$$|M_{i,j}| = \sqrt{|M_{i,j}|^2} \leq \sqrt{\sum_{j=1}^n M_{i,j}^2} = \sqrt{1} = 1;$$

En particulier ça donne que  $O_n(\mathbb{R})$  est borné.

- Pour avoir que  $SO_n(\mathbb{R})$  est compacte, ça suffit de montrer qu'il est fermé dans  $O_n(\mathbb{R})$ , ce qui est compact. On peut l'écrire de la façon suivante:

$$SO_n(\mathbb{R}) = O_n(\mathbb{R}) \cap \det^{-1}(\{1\}),$$

et donc il est fermé dans  $O_n(\mathbb{R})$ .

**Exercice 3. (Compactifié d'Alexandrov)** Soit  $(X, \mathcal{T})$  un espace topologique,  $\dot{X} := X + \{\infty\}$  l'union disjointe de  $X$  et un point  $\infty$ . Appelons un sous-ensemble  $U \subseteq \dot{X}$  ouvert si et seulement si soit  $U \subseteq X$  est ouvert soit  $\infty \in U$  et  $X \setminus U \subseteq X$  est fermé et compact. Montrer que

- avec cette définition des ouverts,  $\dot{X}$  est un espace topologique compact;
- $(X, \mathcal{T})$  est un sous-espace ouvert de  $\dot{X}$  et  $\{\infty\} \subseteq \dot{X}$  est fermé;
- si  $(X, \mathcal{T})$  est de Hausdorff, alors  $\dot{X}$  est de Hausdorff si et seulement si tout point  $x \in X$  possède un voisinage compact;
- chaque application continue  $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  dont les préimages des compacts sont compacts (parfois aussi appelé *propre*) induit une application continue  $\dot{f}: \dot{X} \rightarrow \dot{Y}$  avec  $\dot{f}|_X = f$  et  $\dot{f}(\infty) = \infty$ ;

- (e) si  $(X, \mathcal{T})$  est un espace compact de Hausdorff,  $x \in X$  et  $X' := X \setminus \{x\}$ , alors  $\dot{X}'$  est homéomorphe à  $(X, \mathcal{T})$ ;
- (f)  $\mathbb{R}^n \cong S^n$  où  $\mathbb{R}^n$  est muni de la topologie standard.  
*Indication: Projection stéréographique.*

*Preuve.*

- (a)  $\dot{X}$  est un espace topologique compact; En effet:

- L'ensemble vide est ouvert, comme il est un ouvert dans  $X$ , et  $\dot{X}$  est ouvert, comme  $X \setminus \dot{X} = \emptyset$  est un compact fermé de  $X$ .
- Considère une réunion d'une famille de sous-ensembles  $\{V_i\}_{i \in I}$  de  $\dot{X}$ . Si tous  $V_i$  est contenu dans  $X$ , il est ouvert et la réunion l'est aussi.  
 Sinon il existe  $V_j$  qui contient  $\infty$ , et  $X \setminus V_j$  est compact et fermé. Alors  $\bigcup_{i \in I} V_i$  contient  $\infty$  et son complémentaire dans  $X$  est

$$X \setminus \left( \bigcup_{i \in I} V_i \right) = X \setminus V_j \cap \bigcap_{i \neq j} (X \setminus V_i),$$

ce qui est compact et fermé, puisque  $X \setminus V_j$  est compact et fermé et  $\bigcap_{i \neq j} (X \setminus V_i)$  est fermé. Donc  $\bigcup_{i \in I} V_i$  est ouvert.

- Considère une intersection finie d'une famille de sous-ensembles  $\{V_i\}_{i \in I}$  de  $\dot{X}$ . S'il existe  $V_j$  qui est contenu dans  $X$ , l'intersection ne contient pas  $\infty$  et on peut écrire

$$\bigcap_{i \in I} U_i = \bigcap_{i \in I} (X \cap U_i),$$

ce qui est ouvert dans  $X$  puisque c'est une intersection finie d'ouverts dans  $X$ .

Si tous  $V_i$  contient  $\infty$ , et  $X \setminus V_i$  est compact et fermé, alors  $\bigcap_{i \in I} U_i$  contient  $\infty$  et son complémentaire dans  $X$  est

$$X \setminus \left( \bigcap_{i \in I} V_i \right) = \bigcup_{i \in I} (X \setminus V_i),$$

ce qui est compact et fermé, puisque c'est une réunion finie de sous-espaces compacts et fermés.

Pour voir que  $\dot{X}$  est compact, suppose qu'on a un recouvrement ouvert  $\{V_i\}_{i \in I}$ . En particulier  $\infty$  appartient à  $V_j$  pour quelque  $j$ , et  $X \setminus V_j$  est compact. Donc un nombre fini de  $V_i$  est suffisant pour couvrir  $X \setminus V_j$ . En rajoutant  $V_j$  à ce recouvrement, on a un recouvrement de  $\dot{X}$ , toujours fini. Donc  $\dot{X}$  est compact.

- (b)  $X$  est un sous-espace ouvert de  $\dot{X}$  et  $\{\infty\} \subseteq \dot{X}$  est fermé; Clairement  $X$  est ouvert dans  $\dot{X}$ , et donc le complémentaire  $\{\infty\}$  est fermé.
- (c) Si  $(X, \mathcal{T})$  est de Hausdorff, alors  $\dot{X}$  est de Hausdorff si et seulement si tout point  $x \in X$  possède un voisinage compact; Supposons  $X$  d'Hausdorff.
- $[ \implies ]$ ; On va montrer que chaque point de  $X$  a un voisinage compact. Soit  $x \in X$ . Comme  $\dot{X}$  est d'Hausdorff, on peut séparer  $x$  et  $\infty$  par deux ouverts disjoints  $U$  et  $V$  dans  $\dot{X}$ , où  $U$  contient  $x$  et  $V$  contient  $\infty$ . Mais alors  $X \setminus V$  est compact, et il contient  $U$ . Donc il est un voisinage compact de  $x$ .

- [ $\Leftarrow$ ]; On va montrer que  $\dot{X}$  est d'Hausdorff. Soient  $x$  et  $x'$  deux points différents de  $\dot{X}$ . Si les deux sont dans  $X$ , comme  $X$  est d'Hausdorff, on peut les séparer par deux ouverts disjoints dans  $X$ . Supposons après que  $x' = \infty$ . Prenons  $V$  un voisinage compact (et donc fermé) de  $x$  dans  $X$ . Ça veut dire qu'il existe un ouvert  $U$  dans  $X$  tel que  $x \in U \subseteq V$ . Alors  $U$  et  $\{\infty\} \cup (X \setminus V)$  sont deux ouverts disjoints de  $\dot{X}$  et ils contiennent respectivement  $x$  et  $\infty$ . Donc  $\dot{X}$  est d'Hausdorff.

- (d) *Chaque application continue  $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$  dont les préimages des compacts sont compacts (parfois aussi appelé propre) induit une application continue  $\dot{f}: \dot{X} \rightarrow \dot{Y}$  avec  $\dot{f}|_X = f$  et  $\dot{f}(\infty) = \infty$ ; Une telle fonction  $\dot{f}$  est bien définie, et continue sur  $X$ . Il reste à montrer la continuité en  $\infty$ . Soit  $U \subset \dot{Y}$  un voisinage de  $\infty = \dot{f}(\infty) \in \dot{Y}$ . En particulier,  $U = \{\infty\} \cup U'$ , où  $Y \setminus U'$  compact. Alors  $\dot{f}^{-1}(U)$  contient  $\infty$  et le complémentaire dans  $X$  est*

$$X \setminus \dot{f}^{-1}(U) = X \setminus f^{-1}(U') = f^{-1}(Y \setminus U'),$$

ce qui est compact et fermé. Donc  $f^{-1}(U)$  est ouvert dans  $\dot{X}$  et  $\dot{f}$  est continue.

- (e) *Si  $(X, \mathcal{T})$  est un espace compact de Hausdorff,  $x \in X$  et  $X' := X \setminus \{x\}$ , alors  $\dot{X}'$  est homéomorphe à  $(X, \mathcal{T})$ ; On peut définir une bijection:*

$$\varphi: \dot{X}' \longrightarrow X,$$

où  $\varphi(x') := x'$  si  $x' \neq \infty$  et  $\varphi(\infty) := x$ . On a que  $\varphi$  est continue sur  $X'$ . On va montrer que l'est aussi dans  $\infty$ . Soit  $U$  un voisinage de  $x = \varphi(\infty)$  dans  $X$ . Alors  $\varphi^{-1}(U)$  contient  $\infty$  et  $X' \setminus \varphi^{-1}(U) = X \setminus U$ , ce qui est fermé dans le compact  $X$ , et donc est compact lui-même. Ça montre que  $\varphi^{-1}(U)$  est ouvert et  $\varphi$  est continue. Ensuite,  $\dot{X}'$  est compact, et  $X$  est d'Hausdorff, donc il faut que  $\varphi$  soit un homeomorphisme.

- (f)  $\mathbb{R}^n \cong S^n$  où  $\mathbb{R}^n$  est muni de la topologie standard; en utilisant le point précédent (les sphères sont compactes et d'Hausdorff), ça suffit de montrer que  $S^n \setminus \{P\}$ , pour n'importe quel  $P \in S^n$ , est homéomorphe à  $\mathbb{R}^n$ . Soit  $P := (1, 0, \dots, 0)$  dans la sphère. Alors on définit la projection stéréographique

$$\varphi: S^n \setminus \{P\} \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

de la façon suivante. Pour tous  $Q \in S^n$ , divers de  $P$ ,  $\varphi(Q)$  est le (seul) point d'intersection entre la ligne déterminée par les points  $P$  et  $Q$  et l'hyperplan d'équation  $\{x_0 = 0\}$ . En écrivant la formule explicite pour cette intersection la, on obtient

$$\varphi(x_0, \dots, x_n) = \frac{1}{1 - x_0}(x_1, \dots, x_n).$$

On voit facilement que  $\varphi$  est bien définie, continue, bijective et avec inverse continue. Donc  $\varphi$  est un homeomorphisme.

Pour un ensemble  $X$ , notons  $\text{PFlt}(X)$  l'ensemble des filtres propres sur  $X$ , partiellement ordonné par inclusion.

**Exercice 4.** Pour un filtre  $\mathcal{F}$  sur un ensemble  $X$ , prouver que les énoncés suivants sont équivalents.

- $\mathcal{F}$  est un élément maximal dans  $\text{PFlt}(X)$ .
- Pour tout  $A \subseteq X$ , soit  $A \in \mathcal{F}$ , soit  $X \setminus A \in \mathcal{F}$ .
- $\mathcal{F}$  est un ultrafiltre.

En utilisant le lemme de Zorn, déduire que l'on peut étendre tout filtre en un ultrafiltre.

*Preuve.* “(a)  $\Rightarrow$  (b)”: Si  $\mathcal{F}$  est maximal et  $A \subseteq X$  avec  $X \setminus A \notin \mathcal{F}$ , alors le filtre  $\mathcal{F}^+$  engendré par  $\mathcal{F} \cup \{A\}$  est propre. À savoir: Parce que  $X \setminus A \notin \mathcal{F}$  on doit avoir  $B \not\subseteq X \setminus A$  pour tout  $B \in \mathcal{F}$ , ce qui veut exactement dire  $B \cap A \neq \emptyset$ . Donc  $\mathcal{F}^+$  est propre et  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{F}^+$ . Mais  $\mathcal{F}$  est maximal et donc  $\mathcal{F} = \mathcal{F}^+$ ; i.e.  $A \in \mathcal{F}$ .

“(b)  $\Rightarrow$  (c)”: Si  $A \cup B \in \mathcal{F}$  et  $B \notin \mathcal{F}$  alors, par hypothèse,  $X \setminus B \in \mathcal{F}$ . Donc, on a aussi  $(A \cup B) \cap (X \setminus B) = A \setminus B \in \mathcal{F}$  et alors  $A \in \mathcal{F}$ , parce que  $A \setminus B \subseteq A$ .

“(c)  $\Rightarrow$  (a)”: Soit  $\mathcal{G}$  un filtre propre avec  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{G}$  et  $A \in \mathcal{G}$ . Parce que  $X = A \cup (X \setminus A) \in \mathcal{F}$  et  $\mathcal{F}$  est un ultrafiltre, on doit avoir soit  $A \in \mathcal{F}$ , soit  $X \setminus A \in \mathcal{F}$ . Mais  $X \setminus A \in \mathcal{F}$  est impossible parce que  $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{G}$ ,  $A \in \mathcal{G}$  et  $\mathcal{G}$  est un filtre propre.

*Ad “déduire que...”:* L'ensemble  $\text{PFlt}(X)$  est ordonné par inclusion et si  $C \subseteq \text{PFlt}(X)$  est une chaîne de filtres, alors  $\mathcal{G} := \bigcup_{\mathcal{F} \in C} \mathcal{F}$  est une borne pour  $C$  (on vérifie facilement que  $\mathcal{G}$  est un filtre propre). Par le lemme de Zorn, on peut étendre tout filtre en un filtre maximal (i.e. un ultrafiltre).  $\square$